

Från: "Linda Backsten" <linda.backsten@hylte.se>
Skickat: Mon, 29 Jun 2026 14:57:05 +0100
Till: "ksdiarie" <ksdiarie@hylte.se>
Ämne: VB: Till ansvariga politiker och tjänstemän - Återkoppling
årsuppföljningen LSO

2026 KS0103

Från: Magnus Åman <magnus.aman@hylte.se>
Skickat: den 16 juni 2026 12:51
Till: Linda Backsten <linda.backsten@hylte.se>; Erik Lindquist <erik.lindquist@hylte.se>; Jonas Aronsson <jonas.aronsson@hylte.se>; Mikael Andersson <mikael.andersson@hylte.se>; Daniel Westeborg <daniel.westeborg@hylte.se>
Ämne: VB: Till ansvariga politiker och tjänstemän - Återkoppling årsuppföljningen LSO

Magnus Åman
Räddningschef
Hylte kommun

Telefon: 0345-181 65
E-post: magnus.aman@hylte.se
Kontaktcenter: 0345-180 00
Webb: hylte.se

Från: Bergström Nina <Nina.Bergstrom@mcf.se>
Skickat: den 15 juni 2026 14:04
Till: Magnus Åman <magnus.aman@hylte.se>
Ämne: Till ansvariga politiker och tjänstemän - Återkoppling årsuppföljningen LSO

Återkoppling efter enkäten Årsuppföljningen LSO, Hylte kommun, räddningstjänsten

Detta mejl skickas till kontaktpersonen för Årsuppföljningen LSO 2025 samt till den officiella adressen som Myndigheten för civilt försvar har till er organisation.

Vänligen skicka detta mejl vidare till era ansvariga politiker och till den/de som ansvarar för respektive område i lagstiftningen.

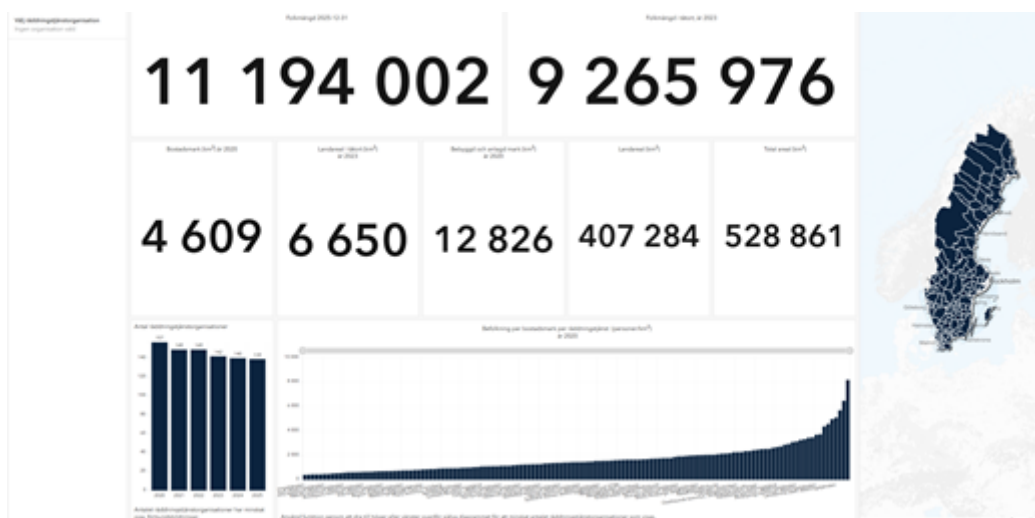
Du som är vår kontaktperson, vänligen säkerställ att detta mejl kommer fram via er officiella adress samt skickats vidare till berörda personer, återkoppla gärna om ni hittar sakfel i dessa siffror

Tack för att ni har svarat på frågorna i Årsuppföljningen LSO 2025.

Din organisation berörs av ”Alla frågor” i Årsuppföljningen LSO:

Myndigheten för civilt försvar, hädanefter benämnd myndigheten, genomför varje år en uppföljning av kommunernas verksamhet enligt lagen (2003:778) om skydd mot olyckor (LSO). Uppföljningen ingår som en del i myndighetens tillsyn över kommunernas skyldigheter enligt LSO och bidrar även till en nationell bild. Resultatet från uppföljningen är också ett underlag för myndighetens stödjande och vägledande arbete gentemot kommunerna.

Sedan tidigare sammanställs all data från Årsuppföljningen LSO och publiceras som både siffror (xlsx) och visualisering (dashboard) på <https://www.mcf.se/tillsynkommuner>. I visualiseringen kan ni med hjälp av demografisidan söka reda på jämförbara organisationer.



För att ge varje räddningstjänstorganisation ytterligare återkoppling på de uppgifter som samlas in har ett antal frågor valts ut och svaren på dessa presenteras nedan.

Sammanställningen i detta utskick gör inte anspråk på att täcka in samtliga skyldigheter i LSO och innebär inte heller någon kravställan från myndigheten. Syftet är att ge er en sammanställning av några nyckelfaktorer som hjälp till utvecklingen av er verksamhet.

Vi har valt att presentera era svar på dessa nyckelfaktorer som indikatorer. I vissa fall anges en indikator som en andel i procent där vi har använt oss av era uppgifter och gjort en beräkning. Där redovisar vi även grunduppgifterna under själva indikatorn. Till varje indikator finns en allmän kommentar om hur vi ser på indikatorns betydelse.

Om ni har frågor eller hittar sakfel skicka mejl till registrator@mcf.se och ange ”Årsuppföljningen LSO 2025 och ärendenummer MSB 2025-10442” i ämnesraden.

Med vänliga hälsningar

Nina Bergström

Myndigheten för civilt försvar
Avdelningen för räddningstjänst
[mcf.se](https://www.mcf.se)



[Så här behandlar vi personuppgifter](#)

Enligt LSO 3 kap 1 § ska kommunen se till att åtgärder vidtas för att förebygga bränder och skador till följd av bränder samt, utan att andras ansvar inskränks, verka för att åstadkomma skydd mot andra olyckor än bränder.

Indikator: Har kommunen under 2025 verkat för att åstadkomma skydd mot andra olyckor än bränder enligt LSO 3 kap. 1 §: **Ja**

Kommentar: Att, utan att andras ansvar inskränks, verka för att åstadkomma skydd mot andra olyckor än bränder är en preciserad skyldighet enligt LSO. Genom att dela räddningstjänstens erfarenheter från räddningsinsatser, och övrig verksamhet som bedrivs med stöd av LSO med andra aktörer inom kommunens geografiska område som bedriver olycksförebyggande verksamhet kan den bidra till att skapa en gemensam bild av behov av olycksförebyggande åtgärder.

Indikator: Finns formaliserade samarbeten kring stärkt brandskydd för särskilt riskutsatta.

Kommentar: Att arbeta med stärkt brandskydd för riskutsatta är ett effektivt sätt att verka förebyggande mot människors död och andra allvarliga skador i bränder. Enligt det nationella målet för den förebyggande verksamheten (LSO 1 kap. 3 a §) ska särskild vikt läggas vid att förhindra människors död och andra allvarliga skador. Av myndighetens nationella strategi för stärkt brandskydd* utgör stärkt brandskydd till särskilt riskutsatta ett av fem prioriterade områden.

* <https://www.mcf.se/sv/amnesomraden/skydd-mot-olyckor-och-farliga-amnen/brandskydd/nationell-strategi-for-starkt-brandskydd/>

Enligt LSO 3 kap 4 § ska en kommun i brandförebyggande syfte ansvara för att rengöring (sotning) samt även ansvara för att det som skall rengöras kontrolleras från brandskyddssynpunkt (brandskyddskontroll).

Indikator: Andel genomförda rengöringar 2025: **92 %**

Kommentar: Kommunen ansvarar, enligt LSO 3 kap. 4 §, i brandförebyggande syfte för att rengöring (sotning) sker. Kommunen ska enligt FSO 3 kap. 1 § meddela föreskrifter om hur ofta rengöring (sotning) skall ske. För att nå fristuppfyllnad bör värdet på denna siffra vara 100 procent.

Indikator: Andel utförda brandskyddskontroller (summa genomförda brandskyddskontroller 2-, 3-, och 6-årsobjekt)/förväntat antal brandskyddskontrollsvolym ($1/2 \cdot 2\text{-års} + 1/3 \cdot 3\text{-års} + 1/6 \cdot 6\text{-års}$, aktiva objekt): **91 %**

Kommentar: Ett lägre värde än 100 % visar att man under 2025 genomförde färre brandskyddskontroller än det genomsnittliga årsbehovet.

Indikator: Andel genomförda brandskyddskontroller på 2-årsobjekt (antal genomförda år 2025/antal aktiva objekt 2025): **43 %**

- Antal aktiva 2-årsobjekt som omfattas av brandskyddskontroll år 2025: **53 st**
- Antal genomförda brandskyddskontroller på 2-årsobjekt, år 2025: **23 st**

Kommentar: Om kommunen har en jämn fördelning av brandskyddskontroller över åren så är värdet 50 %. För att uppnå fristuppfyllnad ska värdet över en tvåårsperiod vara 100 % om man räknar bort de objekt som tillkommit eller försvunnit under den perioden.

Indikator: Andel genomförda brandskyddskontroller på 3-årsobjekt (antal genomförda år 2025/antal aktiva objekt år 2025): **29 %**

- Antal aktiva 3-årsobjekt som omfattas av brandskyddskontroll år 2025: **2499 st**
- Antal genomförda brandskyddskontroller på 3-årsobjekt, år 2025: **714 st**

Kommentar: Om kommunen har en jämn fördelning av brandskyddskontroller över åren så är värdet cirka 33 %. För att uppnå fristuppfyllnad ska värdet över en treårsperiod vara 100 % om man räknar bort de objekt som tillkommit eller försvunnit under den perioden.

Indikator: Andel genomförda brandskyddskontroller på 6-årsobjekt (antal genomförda år 2025/antal aktiva objekt år 2025): **17 %**

- Antal aktiva 6-årsobjekt som omfattas av brandskyddskontroll år 2025: **2985 st**
- Antal genomförda brandskyddskontroller på 6-årsobjekt, år 2025: **498 st**

Kommentar: Om kommunen har en jämn fördelning av brandskyddskontroller över åren så är värdet cirka 17 %. För att uppnå fristuppfyllnad ska värdet över en sexårsperiod vara 100 % om man räknar bort de objekt som tillkommit eller försvunnit under den perioden.

Indikator: Andel förelägganden vid brister (antal förlägganden/(antal förelägganden + antal brister utan förelägganden): **70 %**

- Antal beslut om föreläggande avseende brister enligt 2 kap. 2 § vid brandskyddskontroll har kommunen fattat under året: **7 st**
- Antal objekt som under 2025 besökts för brandskyddskontroll bedömdes ha brister utifrån kraven på skäligt brandskydd enligt 2 kap. 2 § LSO men inte meddelats föreläggande: **3 st**

Kommentar: Huvudregeln är att en brist som föranleder att objektet inte uppfyller kravet på ett skäligt brandskydd också ska resultera i ett föreläggande om åtgärd. Teoretiskt ska det därför finnas en i det närmaste 100 procentig överensstämmelse mellan identifierade brister och antal förelägganden. Men vid en brandskyddskontroll kan man upptäcka enklare brister som är lätta att åtgärda. Dessa är självklart brister som ska åtgärdas men det är vanligt att fastighetsägaren åtgärdar dem relativt omgående och de är oftast åtgärdade innan kommuneringstiden för tjänsteanteckningen gått ut. Då har fastighetsägaren innan beslut skrivits meddelat att de redan är åtgärdade och då finns det ingen grund för att förelägga. Därför finns i praktiken heller ingen tydlig överensstämmelse mellan objekt som haft brister och objekt som förelagts.

Indikator: Andel beslut om föreläggande där det har säkerställts, eller kommer att säkerställas, att rättelse erhålls: **0 %**

- Antal säkerställd rättelse efter föreläggande: **0 st**

Kommentar: Har det förelagts om åtgärder för att avhjälpa en brist och föreläggandet vunnit laga kraft ska den som utfärdat föreläggandet också kontrollera att åtgärder vidtagits för att avhjälpa bristen

Indikator: Uppdaterade objektsregister för rengöring och brandskyddskontroll: **Ja**

Kommentar: För att kommunen ska kunna uppfylla sin skyldighet att ansvara för rengöring och brandskyddskontroll behöver kommunen ha fortlöpande kontroll och uppföljning av sitt register över aktiva objekt som ska omfattas av kraven på rengöring och brandskyddskontroll.

Indikator: Kommunen har föreskrifter om rengöring där det är definierat hur många dagar som maximalt accepteras mellan varje rengöring, för varje enskild objektkategori: **Ja**,

föreskrifterna definierar hur många dagar vi maximalt accepterar mellan varje rengöring, för varje enskild objektkategori vi identifierat.

Kommentar: Myndigheten för civilt försvar gör bedömningen det är bra och nödvändigt.

Enligt Förordning (2003:789) om skydd mot olyckor

3 kap. Kommunens skyldigheter, Förebyggande verksamhet

1 § En kommun skall meddela föreskrifter om hur ofta rengöring (sotning) enligt 3 kap. 4 § första och andra stycket lagen (2003:778) om skydd mot olyckor skall ske

Myndigheten för civilt försvar bedömer att tydligt angivna maximala intervall mellan rengöringar är en viktig förutsättning för att säkerställa att sotning sker vid rätt tidpunkt utifrån användning och risk. Om sådana intervall saknas eller är otydliga finns risk för olika tolkningar, vilket kan påverka såväl genomförande som uppföljning.

Kommunen bör därför säkerställa att föreskrifterna:

- anger maximalt antal dagar mellan rengöringar per objektkategori
- beskriver hur fristerna fördelas över året utifrån användning och eldningssäsong
- tydliggör när en sotningsfrist anses vara uppfylld

En utformning av föreskrifterna på annat sätt kan ge stort utrymme för tolkning och skapa otydlighet för utförare, den enskilde och kommunen själv, samt försvåra en relevant uppföljning. För att komma till rätta med detta bör föreskrifterna innehålla skrivningar om maximalt antal dagar mellan sotningarna för de respektive objekttyper kommunen identifierat. Kommunen bör även definiera hur fristerna ska fördelas över året med anledning av användningen av anläggningen och eldningssäsongens längd.

För att sedan kunna göra en relevant uppföljning av att sotning är utförd i rätt tid behöver kommunen även ange gränser för när en sotningsfrist kan anses vara uppfylld.

Kommentarstexter i MSBFS 2014:6 till allmänna råd om kommunens frister för hur ofta sotning ska ske, är inte avsedd att kopieras som mall för hur kommunen ska utforma en föreskrift. Mer stöd för utformningen finns i handbok ”Sotning och brandskyddskontroll”
*.

* <https://rib.msb.se/filer/pdf/31106.pdf>

Enligt LSO 5 kap 1 § ska kommunen ha tillsyn över att enskilda följer denna lag och föreskrifter som har meddelats i anslutning till lagen

Indikator: Omfattning av tillsyner på objekt i förteckningen: **36 %**

- Antal byggnader och andra anläggningar som omfattas av ett eller flera av kriterierna i bilagan till MSBFS 2021:8: **50 st**
- Antal anläggningar som omfattas av bestämmelserna i LSO 2 kap. 4 §: **3 st**
- Antal byggnader eller anläggningar som kommunen har identifierat i enlighet med MSBFS 2021:8 3 § andra stycket: **104 st**
- Antal tillsynsärenden 2 kap. 2 och 4: **57 st**

- Ange antal av ovanstående tillsynsärenden som avser byggnader/verksamheter som varken omfattats av bilagan eller är egenidentifierade enligt 3 § andra stycket: **0 st**

Kommentar: Om antalet genomförda tillsyner under 2025 vore det årliga genomsnittet över tid, innebär det att den genomsnittliga tillsynsfristen för de objekt som ingår i förteckningen enligt 4 § MSBFS 2021:8 är 3 år.

Indikator: Andel beslut om föreläggande där det har säkerställts, eller kommer att säkerställas, att rättelse erhålls: **0 %**

Kommentar: Har ett objekt förelagts att vidta åtgärder för att avhjälpa en brist och föreläggandet vunnit laga kraft ska den som utfärdat föreläggandet också kontrollera att adekvata åtgärder vidtagits för att avhjälpa bristen.

Övriga indikatorer som myndigheten följer upp

Myndigheten följer upp uppgifter som ni skickar in beträffande personalförsörjning och jämställdhet för att kunna stödja kommunerna i sitt utvecklingsarbete.

En fungerande personalförsörjning är viktig i fredstida förhållanden men även vid höjd beredskap. Det är viktigt att arbeta långsiktigt och strategiskt med personalförsörjning.

Se gärna de visualiseringar som presenteras på vår sida <https://mcf.se/tillsynkommuner> för att hitta likvärdiga organisationer och se om ni hittar organisationer att samverka med i ert arbete.

Personalförsörjning

I Sverige fanns det 139 räddningstjänstorganisationer i slutet av år 2025.

137 räddningstjänstorganisationer hade deltidsbrandmän/räddningstjänstpersonal i beredskap (RiB) och dessa fanns vid 611 orter.

92 räddningstjänstorganisationer hade anställda brandmän på heltid i utryckningstjänst.

Svårigheter med personalförsörjning av deltidsbrandmän/RiB

Andel orter i Sverige med svårighet att rekrytera och/eller behålla deltidsbrandmän/RiB var: 50 % samt att i 49 % av räddningstjänstorganisationerna har svårigheter med personalförsörjningen medfört problem med att upprätthålla beredskapen.

Indikatorer:

- Andel orter med svårighet att rekrytera och/eller behålla: **50 %**

- Antal orter med deltidsbrandmän/RiB: **2**
- Antal orter med svårigheter att rekrytera och/eller behålla: **1**
- Har svårigheten att rekrytera under 2025 inneburit problem med att upprätthålla beredskapen? **Nej**
- Jobbat med vår strategi? **2 - Vi har läst igenom strategin men ej gjort något arbete**

Kommentar: Vi vill uppmärksamma er på det arbete som myndigheten gör för att stödja kommunerna när det gäller personalförsörjning av deltidsbrandmän,

<https://mcf.se/personalforsorjning-deltidsbrandman>

Nyheter är bland annat ett ”Metodstöd för inkluderande bildkommunikation” flera nedladdningsbara foton m.m.

Jämställdhet

Indikator: Andel kvinnor anställda som deltidsbrandmän/RiB i räddningstjänstens utryckningstjänst: **10 %**

Kommentar: Medelvärde i Sverige för andel kvinnor anställda som deltidsbrandmän/RiB **9,0 %**.

Indikator: Andel kvinnor anställda som brandmän på heltid i räddningstjänstens utryckningstjänst: **Har ej anställda brandmän på heltid %**

Kommentar: Medelvärde i Sverige för andelen kvinnor anställda som brandmän på heltid i räddningstjänstens utryckningstjänst är **7,4 %**